П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

город Сургут 29 января 2024 года

Мировой судья судебного участка № 5 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Зиннурова Т.И., с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора г. Сургута Шелест Ю.О.,

подсудимого Якубова Д.О.,

потерпевшего ......

защитника – адвоката ...

при секретаре судебного заседания Сергачевой К.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Якубова Далера Олимовича, ...

мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.167 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Якубов Далер Олимович умышленно повредил имущество ...... повлекшее причинение значительного ущерба, при следующих обстоятельствах.

Так 05.06.2023 коло 22 часов 30 минут, Якубов Далер Олимович, находясь в парковке торгового центра «...», расположенного по адресу: ... держа в своей руке бейсбольную биту «...», подошел к автомобилю марки «... марка автомобиля» регистрационный знак ТС, принадлежащий ......, припаркованному на вышеуказанной парковке, осознавая последствия в виде повреждения автомобиля и причинение собственнику вышеуказанного автомобиля значительного материального ущерба и желая этого, умышленно нанес один удар битой по левой стойке и лобовому стеклу автомобиля, один удар битой по левому боковому зеркалу и боковому стеклу левой передней двери автомобиля и один удар битой по капоту автомобиля. В результате умышленных действий Якубова Д.О. у вышеуказанного автомобиля «... марка автомобиля», образовались механические повреждения в виде: вмятины на левой передней стойке с повреждением лакокрасочного покрытия, многочисленных трещин на лобовом стекле с водительской стороны, разбитого стекла левой передней двери, разбитого корпуса и зеркального элемента левого бокового зеркала и вмятины на капоте без повреждения лакокрасочного покрытия, в следствии чего автомобиль «... марка автомобиля» регистрационный знак ТС, пришел в непригодное состояние для дальнейшей эксплуатации. Согласно калькуляции по определению рыночной стоимости восстановительного ремонта автомобиля с учетом износа составляет 50 400,00 рублей. В результате преступных действий Якубова Д.О., ...., причинен значительный материальный ущерб на сумму 50 400,00 рублей.

Действия Якубова Далера Олимовича верно квалифицированы по ч. 1 ст. 167 УК РФ - как умышленное повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение [значительного ущерба](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15812).

В судебном заседании потерпевший .... заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, также пояснил, что Якубов Д.О. возместил причиненный ущерб, претензий он к нему не имеет. На прекращении уголовного дела настаивает, последствия прекращения уголовного дела ему разъяснены и понятны.

Подсудимый Якубов Д.О. поддержал, заявленное ходатайство. Пояснил, что ранее не судим, он признает свою вину в совершении инкриминируемого преступления, причиненный материальный ущерб, а также моральный вред, возместил в сумме 60000,00 рублей. Просит прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, последствия прекращения уголовного дела ему разъяснены и понятны.

Защитник просил удовлетворить заявленное потерпевшей ходатайство. Пояснил, что его подзащитный ранее не судим, вину в совершенном преступлении признает в полном объеме раскаивается, возместил причиненный ущерб потерпевшему и ему этого достаточно. Социально адаптирован, по месту жительства и работы характеризуется положительно.

Государственный обвинитель ... против удовлетворения ходатайства о прекращении уголовного дела возражала, так как, по ее мнению, прекращение уголовного дела не достигнет цели восстановления социальной справедливости, а также исправления Якубова Д.О. и предупреждения совершения им новых преступлений.

Заслушав лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд находит ходатайство о прекращении уголовного дела, в связи с примирением сторон подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу части 1 статьи 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со статьей 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

При разрешении вопроса об освобождении Якубова Д.О. от уголовной ответственности судом учтены обстоятельства совершенного преступления, а именно то, что в результате умышленных действий подсудимого причинен значительный ущерб имуществу ...

Суд учитывает смягчающие обстоятельства в виде возмещении вреда, причиненного преступлением, а также раскаяние в содеянном, а также состояние здоровья подсудимого, обстоятельства, отягчающие наказание, отсутствуют. Также суд учитывает личность подсудимого, который ранее не судим, полностью признал вину в инкриминируемом деянии, совершил преступление небольшой тяжести впервые, имеет постоянное место жительства, по которому характеризуется положительно.

Подсудимый действительно примирился с потерпевшим, причинённый преступлением вред загладил, от потерпевшего поступило письменное заявление о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, которое им заявлено добровольно и осознано. Из представленного в суд заявления потерпевшего следует, что подсудимый, причиненный вред возместил в полном объеме и ему этого достаточно, последствия прекращения уголовного дела ему разъяснены и понятны. Также потерпевший пояснил, что данное волеизъявление о прекращении уголовного дела является личным и свободным.

С учетом совокупности указанных обстоятельств, мнения потерпевшего, государственного обвинителя, защитника, подсудимого, а также то обстоятельство, что законных оснований для отказа в удовлетворении ходатайства не имеется, суд считает возможным прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

Решая вопрос о вещественных доказательствах, в соответствии со статьей 81, УПК РФ, суд считает необходимым после вступления постановления в законную силу, автомобиль марки «... марка автомобиля» регистрационный знак ТС - оставить в распоряжении законного владельца ... цветную фотографию, изъятую 20.11.2023 – хранить в материалах уголовного дела, бейсбольную биту с надписью «...», находящуюся на хранении в ОП-2 УМВД России по г. Сургуту – уничтожить.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки по делу разрешены в ином постановлении.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст.ст. 25, 239, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело по обвинению Якубова Далера Олимовича в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 167 УК РФ освободить его от уголовной ответственности, в связи с примирением сторон.

Меру пресечения Якубова Далера Олимовича до вступления настоящего постановления в законную силу, оставить прежнюю – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства, после вступления постановления в законную силу: автомобиль марки «... марка автомобиля» регистрационный знак ТС - оставить в распоряжении законного владельца ....; цветную фотографию, изъятую 20.11.2023 – хранить в материалах уголовного дела; бейсбольную биту с надписью «...», находящуюся на хранении в ОП-2 УМВД России по г. Сургуту – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в апелляционном порядке в течение пятнадцати суток с момента его оглашения в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 5 города окружного значения Сургут Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Мировой судья /подпись/ Т.И. Зиннурова

...